

Fietssuggestiestrook Kasteelstraat

Eigenlijk zou dit één van onze resultaten moeten geweest zijn, want we hadden deze fietssuggestiestrook zelf gevraagd. Maar als de uitvoering niet gebeurt volgens de aanbevelingen van het **Vademecum Fietsvoorzieningen** en het **Vademecum Veilige Wegen en Kruispunten** (bij gebrek aan wettelijke voorschriften, want fietssuggestiestroken bestaan niet in de wegcode), en ook niet volgens gedane beloften, dan kunnen we moeilijk van een succes spreken.

De kleur is in orde, maar de breedte is nog steeds amper 1 meter, minstens 20cm te smal voor de aanbevolen **minimum** breedte. Temse heeft dat zo gedaan “om fietsers niet aan te moedigen naast elkaar te fietsen”, alsof een breedte van 1,20m uitnodigt om naast elkaar te fietsen. De rijloper voor de auto's is bijgevolg voldoende breed gelaten ... toch zeker niet om automobilisten aan te moedigen om met hoge snelheid door de Kasteelstraat te rijden? Het zijn verkeerskundigen die de wetten en de vademecums maken, maar blijkbaar denken sommigen het nog veel beter te weten ...



Of hoe de veiligheid van fietsers minder belangrijk is dan de snelheid van auto's! Bovendien is het wel toegelaten om met twee naast elkaar te fietsen in de Kasteelstraat, zolang tegenliggers kunnen passeren!

Het stukje fietspad aan de rotonde is onnodig lichtgrijs gemaakt, hoewel beloofd was dat dit donker zou blijven. Buiten de fietspadmarkering is er nu geen visueel onderscheid tussen het fietspad en de fietssuggestiestrook.



De lichtgrijze laag is op een zeer bedenkelijke wijze op dit fietspad gesmeerd ... De toekomst zal uitwijzen hoe kwaliteitsvol deze “bekleding” is.

Tussen haakjes: Dit stukje fietspad is 1,20m breed **tussen de fietspadmarkering!** Moedigt dit aan om naast elkaar te fietsen?